



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/1-11

Датум:

12. 10. 2016.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу
подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Др Радомир Виденовић, ред. проф.
2. Др Зоран Димић, доцент
3. Др Ивана Петковић, доцент

2. Одлука Већа департмана за филозофију број 10/1-7 од 13.07.2016.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме:

___ Александар (Јасмина) Ранђеловић ___

2. Година уписа на мастер академске студије

2015/2016.

3. Назив студијског програма

Мастер академске студије филозофије

III НАСЛОВ – МАСТЕР РАДА:

Филм и статус мишљења у филму

IV ПРЕГЛЕД – МАСТЕР РАДА:

Аутор рада настоји да одреди природу, суштину филма као естетског феномена, уметничког дела и да потом одреди *да ли филм као примарни задатак има мишљење*, да ли је мисаони израз или нешто друго.

Рад се састоји из следећих целина:

Увод – питање о специфичности филма (питања о филму, визуелност, визуелност и ликовност, разлике између документарног и играног филма)

Визуелни и аудитивни елементи (боје и филм, звук и музика на филму, когнитивистичке и емотивистичке теорије, емоције и драмске функције филмске музике, поларизација и емотивна усклађеност)

Статус мишљења у филму (Мишљење и филм, проблем изражајности филма, изражајни елементи и квалитет филма)

Закључна разматрања

Литература

Почевши од става да је филм представљачки, визуелни медиј, аутор трага за специфичностима филмског израза, јер је представљање својствено и другим уметностима – и закључује да је *визуелност једино својство које свако дело филмске уметности мора да има*. Оно се, пре свега, види; служи се сликама, *покретним сликама*.

Разматрајући питање – да ли је *филм без звука*, уопште филм, и да би, онда, епитет чистог филма био само неми филм, аутор каже да треба правити разлику између суштинског за опште, а шта за појединачно. Значи, звук може бити више или мање у функцији „филмичности“.

Говорећи о разлици између играног и документарног филма, аутор каже да играни филм стварност користи само као средство, манипулишући њеним средствима.

Врло интересантно поглавље *Визуелни и аудитивни елементи* би могло бити тема једног посебног темељно заснованог аналитичког рада, управо због разматрања неких (нпр. Бергманових) филмова.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА – МАСТЕР РАДА:

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Систематско, темељито истраживање, аутора је довели до јасних и релевантних закључака и резултата.

Почевши од представљачке функције филма, аутор показује сва својства неопходна својства филма, од визуелности до аудитивности, као и других поступака и особина.

Аутор каже да сама мера синематичности и није присутност изражајних елемената, већ би то могло бити *богатство употребљених елемената и њихових варијација*.

Ипак, бројност и богатство изражајних средстава није једини критеријум ваљаности филма, већ, у ствари, *интегрисаност елемената = јединство у разноврсности*.

Важно је напоменути да аутор установљује да се, данас идеја филма и снимања *премешта са естетског на филозофско*.

2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Методолошки и логички – рад је одлично структурисан, јасних идеја и ставова, са исто таквим, консеквентним извођењем закључака, уз повремено критичко изјашњавање о одређеним ставовима у литератури..

Литература је невелика, на једној страници, али добро изабрана и употребљена.



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/1-11

Датум:

12.10.2016.

3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

Мастер рад кандидата Александра Ранђеловића је одлично замишљен и урађен.

Постављање питања, проблематизовањ одређених битних сегмената рада и аргументација која је спроведена, указује на темељност и сигурност у познавању теме.

Кандидат је показао познавање теме које обећава и указује и на будуће бављење исто темом и на вишем нивоу.

VI ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

Да кандидат Александар Ранђеловић може приступити одбрани свог мастер рада.

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Др Радомир Виденовић, ред. проф.

Др Зоран Димић, доцент

Др Ивана Петковић, доцент